

Verslag van de GMR-vergadering d.d. 25 september 2019

Monique Keijser (notuliste)

Personeelsgeleding	Werkzaam op	Aanwezig	Afwezig
Lotte Kuiper	Het Letterveld	x	
Tanja Oosterlaan	De Windhoek	x	
Leonie Stamsnijder	De Bonkelaar		x
Oudergeleding	School		
Miriam Heidbuurt	De Kubus	x	
Paulien Olde Bijvank	De Windhoek	x	
Ridvan Yarim	De Weier	x	
Jildou van der Velde	De Tandem	x	
Jorg Hendriks	Step!	x	
Arie Kraak	Voorzitter College van Bestuur	x	
Monique Keijser	Notuliste	x	

Nr.	Omschrijving	Actie
1.	<p><u>Opening en verwelcoming door Paulien</u> Paulien opent de vergadering en heet iedereen welkom. Leonie is nog afwezig. Ridvan komt later. Paulien vraagt Monique naar de stand van zaken t.a.v. de twee vacatures voor de personeelsgeleding. Monique heeft de mail van Ted met daarin de oproep nog voor de zomervakantie naar alle directeuren gestuurd. Er zijn nog geen reacties ontvangen maar ook niet iedere school heeft al een MR-vergadering gehad. Arie zal de vacatures in het volgende MT aan de orde brengen en de directeuren verzoeken deze goed onder de aandacht te brengen bij de MR-en.</p>	
2.	<p><u>Mededelingen voorzitter College van Bestuur</u> Arie geeft aan zin te hebben in een goed schooljaar met de GMR. Dit is zijn laatste jaar. De GMR krijgt een rol in het voorzien in een opvolger voor Arie. OPOA hanteert de pensioenleeftijd strikt (destijds vanwege de hoge salarissen in verhouding tot de andere medewerkers c.q. het verlaagt de personeelslasten). Nu kan hier wellicht anders mee om worden gegaan vanwege het lerarentekort. De beleidsgroep personeel gaat hier mee aan de slag.</p> <p>De beleidsgroepen Personeel, Kwaliteit en Onderwijs hebben nu onderdelen aangegeven voor het jaarplan. Hierbij zitten ook onderwerpen waar de GMR wat van kan vinden, zoals de digitale gesprekkencyclus. Het jaarplan zal in de volgende GMR vergadering aangeleverd worden.</p> <p>Het concept SBP is met het MT, de beleidsgroepen en de RvT besproken. Straks de GMR en maandag a.s. met de gemeente. Arie verzoekt de GMR om de feedback aan te leveren. De bijlagen bij het SBP worden nog gevuld, dit volgt. Arie wil, indien mogelijk, de opmerkingen v.d. GMR vanavond al laten verwerken door Monique om in de daaropvolgende GMR vergadering een advies van de GMR te krijgen.</p> <p>Arie vertelt dat er gesprekken worden gevoerd over een goede/betere samenwerking tussen Het Erasmus en OPOA. Er is veel aandacht voor voor- en vroegschool maar de wens is om deze lijn ook door te trekken naar het VO. Het liefst niet alleen met het openbaar VO maar Het Erasmus is, om een start te maken, een logische partner om de leerlijnen beter op elkaar af te stemmen.</p> <p>Paulien vraagt of de RvT het voortouw neemt in de procedure opvolging CvB. Arie beaamt dit.</p>	Agenda

	<p>Arie vraagt wie de nieuwe voorzitter van de GMR is. Paulien en Jildou geven aan dat ze beiden (in afwisseling) de rol van voorzitter oppakken. Arie verzoekt om voor een GMR vergadering ook een overleg met de voorzitter CvB te hebben. Paulien en Jildou beamen dit. Dit kan ingepland worden via Monique.</p> <p>Arie verlaat de vergadering.</p>	
5.	<p><u>Organisatorisch GMR</u></p> <p>- Voorzitterschap: Tanja vraagt naar de totstandkoming van het duo-voorzitterschap. Jildou en Paulien lichten dit toe. Er is afgesproken dat Paulien voorzitter is en Jildou vice-voorzitter. Samen bekijken ze hoe de werkzaamheden onderling verdeeld kunnen worden, eventueel ook onder de GMR leden.</p> <p>- Organisatie: Paulien heeft nog contact met Ted gehad. Paulien vindt het vooroverleg met Arie ook zinvol en wenselijk. Jildou noemt de behoefte om ook vooroverleg met de GMR te houden voordat Arie aanschuift bij de GMR vergadering. Dit om als GMR de agenda en bijlagen te kunnen doorspreken en op inhoud een standpunt te kunnen innemen. De GMR leden beamen dit. Dit zal opnieuw worden voorgelegd aan Arie tijdens het vooroverleg CvB en voorzitters GMR. Wellicht onder voorwaarde van bepaalde spelregels zoals het niet afwijken v.d. agenda.</p>	
4.	<p><u>Verslag vorige GMR vergadering (bijlage)</u></p> <p>- blz.2 punt 3 Strategisch beleidsplan: Paulien noemt het overleg met de RvT op 6 november. Zij zal contact opnemen met Jan Peter Wassens om de inhoudelijke agenda te bepalen. Dit zal waarschijnlijk over de opvolging CvB gaan (procedure en profielschets). Monique stuurt het e-mailadres van Jan Peter Wassens naar Paulien. De GMR is vertegenwoordigd in de BenoemingsAdviesCommissie (BAC). Jorg biedt zich hiervoor aan. Aan Leonie wordt gevraagd of zij wil en beschikbaar is en anders biedt Tanja zich aan.</p> <p>- blz. 3 punt 6 Indeling GMR 2019-2020/MR start cursus: Miriam heeft geen nadere info ontvangen van Ted. De GMR zal nog een keer een oproep uitdoen aan alle MR-en met een uiterste aanmelddatum. Vervolgens wordt een datum gepland. Er zijn nu al 12 aanmeldingen. De namen worden doorgegeven aan Paulien. Paulien schakelt de AOB in voor een training.</p> <p>Het verslag wordt vastgesteld.</p>	<p>Paulien</p> <p>Allen</p>
5.	<p><u>Organisatorisch GMR – vervolg-</u></p> <p>- Communicatie: Paulien vertelt dat Ted voorlopig nog in de groepsapp GMR zit (hij is beheerder) als 'communicatielijn' voor de MR Stapvoorde. Paulien heeft het wachtwoord voor het e-mailaccount gmr@opoa.nl doorgekregen.</p> <p>-Jaarplanning GMR: Monique mailt de jaarplanning nog een keer naar Paulien.</p>	Monique
3	<p><u>Strategisch beleidsplan</u></p> <p>Het concept SBP wordt per bladzijde besproken. De algemene indruk is dat het inhoudelijk nog iets te moeilijk is geformuleerd. Monique geeft aan dat er nog een 'publieksvriendelijke versie SBP' wordt gemaakt.</p> <p>- blz. 4 punt 1.4 Omgevingscontext: Jildou vraagt waarom dit in het SBP is opgenomen. Dit is gebruikelijk bij een SBP. De uitleg van 'onderwijsachterstand' kan eventueel ingekort worden. Monique geeft aan dat het een definitie betreft.</p> <p>- blz. 5 punt 1.5 Maatschappelijke context: er volgt een discussie over de zinsnede '.... zichtbare afname in ouderbetrokkenheid op school en in de thuissituatie.' Hier wordt de opvoeding bedoeld. Jildou voelt zich aangesproken als ouder en herkent zich hier niet in. Jorg licht toe, dit is in de vorige GMR vergadering ook aangekaart bij Arie. Het is echter een feit dat hele basale dingen die als vanzelfsprekend worden geacht helaas niet standaard zijn voor iedere ouder.</p> <p>- blz. 6 Speerpunten: Tanja stelt dat het lijkt of de aangegeven speerpunten als oplossing dienen voor de punten uit de sterkte-zwakke analyse, maar dat klopt dan niet.</p> <p>- blz. 6 Bedreiging, toenemende vraaggerichte houding ouders: Jildou vindt dit niet terecht en vraagt of dit uit het SBP gehaald kan worden. Er volgt een discussie. De personeelsgeleding stelt dat ook dit een feit is, en een bedreiging ('ouder neemt de taak van</p>	

	<p>de professional over'). Jildou leest het SBP als negatief naar ouders, dat is niet prettig. Dit wordt ook zo gevoeld door de oudergeleding. Tanja oppert om de 'toenemende vraaggerichte houding' ook bij kansen te zetten. Monique stelt dat dit er in feite al staat bij ouderbetrokkenheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> - blz. 7 punt 2.1. Jildou vindt dit lastig te lezen. Tanja wijst op de nog te vullen bijlage met uitleg. Monique verzoekt de GMR aan te geven welke begrippen hier in moeten komen te staan. - blz. 8 punt Onderwijs: Lotte mist de mogelijkheid tot verwijzen bij passend onderwijs. Zij geeft als aanvullend tekstvoorstel bij het doel 'Passend' onderwijs: '... rekening houdend met de kwaliteit van het onderwijs en de inpasbaarheid in het ondersteuningsprofiel van de school.' Hiervoor zal ook nog een doel moeten worden bepaald (wisselend per school). - blz. 8 punt Onderwijs: Jildo stelt dat bij het 3^e bolletje onder het eerste doel m.b.t. de onderscheidende onderwijsconcepten niet duidelijk is dat dit per school is bedoeld. Dit dan eventueel nog aanvullen. - blz. 8 punt Onderwijs: Handelings- en opbrengstgericht werken opnemen/uitleggen in de begrippenbijlage. <p>Jildou geeft aan heel benieuwd te zijn naar de uitwerking m.b.t. de executieve functies door de scholen. Monique stelt dat dit straks terug te vinden is in de schoolplannen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - blz. 9 punt Samenwerking: Lotte verzoekt om IKC uit te leggen in de begrippenbijlage + de partners te benoemen. - blz. 9 punt Samenwerking: Er volgt een discussie over de ambitie m.b.t. de ouderbetrokkenheid en de gestelde doelen. Dit komt op ouders als belerend over. De GMR oppert om de woorden 'in de opvoeding' weg te laten. <p>- In de tekst van Human Resource Management staat erg vaak 'Bij OPOA moet je zijn!' opgenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - blz. 13 punt 2.3. Kwaliteit, regie op onderwijskwaliteit: de GMR verzoekt om de te lange zinnen in de tekst in te korten. - blz. 14 Kwaliteitscultuur: Tanja merkt op dat niet wordt uitgelegd hoe we de niet cognitieve vaardigheden gaan meten. Dit zou ook in een ambitie verwoord moeten worden (hoe en waarmee meten we dat). Op blz. 15 bij Kwaliteitszorg wordt gesproken over 'merkbare indicatoren', dit past goed bij deze bedoelde ambitie. <p>Monique stuurt de genoteerde aanpassingen door aan Paulien en Jildou. De GMR kan hier nog eventuele aanpassingen op aangegeven. Jildou vervat vervolgens e.e.a. samen in een brief voor Arie. Paulien oppert om in het voorwoord misschien iets meer de rol van ouders en leerkrachten te benoemen.</p>	<p>Allen</p> <p>Monique/ Allen/ Jildou</p>
<p>6.</p>	<p><u>Cursus (G)MR</u> Is reeds behandeld.</p>	
<p>7.</p>	<p><u>Rondvraag en sluiting</u></p> <p>- Miriam: vraagt of er bovenschools iets gedaan kan worden aan betere afvalscheiding. De Kubus verzamelt nu plastic en restafval. Jildou beaamt de thema's groen en duurzaamheid als iets van nu, dit past goed in het SBP. Het begint bij de visie van de scholen, thema's om kinderen vanaf begin mee te geven. Er volgt een discussie. Lotte stelt dat milieubewust zijn onder onderwijs valt. Tanja oppert om De Kubus eventueel als pilotschool/voorbeeldschool te nemen. Jildou vindt het een stichtingsaangelegenheid. Lotte en Tanja stellen dat dit onder de autonomie v.d. school valt. Dit kun je niet stichtings-breed opleggen. Miriam stuurt nadere info door in de groepsapp GMR. Het kan eventueel als agendapunt in de MR worden neergelegd.</p> <p>- Tanja wil graag een update IKC stuurgroep etc. op de volgende GMR agenda van 6 november. In het eerste uur bijv. het regulier overleg met Arie (een uur) en aansluitend het overleg met de RvT (een uur).</p> <p>De GMR-vergadering wordt gesloten om 21.20 uur.</p>	<p>Miriam</p> <p>Agenda</p>

Vergaderingen GMR 2019/2020 (19.30 uur):

- 6 november 2019 (met RvT)
- 11 december 2019
- 22 januari 2020
- 17 maart 2020
- 24 juni 2020